

MÉXICO- TERRITORIO MAYA TSELTAL

SISTEMA TRADICIONAL DE CARGOS, SISTEMAS AGROFORESTALES, CAFETARLEROS Y DESARROLLO COMUNITARIO SUSTENTABLE.

1. Título y síntesis de la experiencia a compartir:

Territorio maya tseltal: Sistema tradicional de cargos, sistemas agroforestales cafetaleros y desarrollo comunitario sustentable

EL proceso histórico reciente de recuperación del territorio maya tseltal por sus pobladores en un contexto nacional de lucha por el reconocimiento de los derechos colectivos de los pueblos indígenas ha abierto nuevas posibilidades de desarrollo comunitario sustentable basado en los medios de subsistencia y en la economía tseltal que no determina su lógica por la acumulación sino por la búsqueda del *lequil cuxlejalil* (vida buena).

La lucha indígena chiapaneca logró terminar con la estructura latifundista acaparadora de tierras que predominó en la región de Xitalha', Chiapas (actualmente es el 4º municipio más pobre a nivel nacional). Ahora los indígenas mayas, productores orgánicos de café y de miel son poseedores de la tierra pero siguen expuestos al despojo de la riqueza que producen y a la usura por parte de los intermediarios locales, pertenecientes a la red de coyotaje regional vinculado a empresas transnacionales.

La organización tradicional de cargos comunitarios posibilita una organización local que aprendiendo de los fracasos y derrotas ha dejado de vender su producto local (café y miel) como materia prima y agrega valor a la producción, controla la cadena productiva, trabaja con líderes comunitarios, implementa un proceso educativo, genera una lógica de desarrollo basado en la autosuficiencia y se constituye como empresa social.

2. Una mirada al contexto actual

¿En qué medida el contexto (social, económico, político, cultura y ambiental) donde se desarrolla la acción del centro, ayuda o dificulta (oportunidades y amenazas) la puesta en marcha de una propuesta de sostenibilidad local y regional?

Contexto	Social	Económico	Político	Cultural	Ambiental
Ayuda (Oportunidades)	<ul style="list-style-type: none"> * Recuperación del territorio * Lucha por el reconocimiento derechos pueblos indígenas. * Experiencia 	<ul style="list-style-type: none"> * Zona 100% productora de café de altura * Lógica de subsistencia 	<ul style="list-style-type: none"> * Experiencia de lucha indígena * Aporte del zapatismo 	<ul style="list-style-type: none"> * Fortaleza de la cultura maya tseltal * Vinculaciones y alianzas entre grupos mayas de México y Guatemala 	<ul style="list-style-type: none"> * Sistemas agoforestales cafetaleros * Cultura de respeto y cuidado a la Madre Tierra

	de organización y producción orgánica				
Dificulta (Amenazas)	<ul style="list-style-type: none"> - Pobreza extrema - Destrucción social acumulada 	<ul style="list-style-type: none"> - Dominio de empresas transnacionales Descapitalización de productores - Experiencia de ser vendedores de materia prima 	<ul style="list-style-type: none"> - Estado favorecedor de la acumulación de capital privado - Incremento grupos paramilitares 	<ul style="list-style-type: none"> - Efectos de la migración - Desterritorialización - Dos ritmos y lógicas de trabajo diferente 	<ul style="list-style-type: none"> - Cambio climático - Deterioro acelerado de suelos - Deforestación

3. La experiencia en concreto

La experiencia en concreto: sus puntos fuertes y sus puntos débiles... ¿en lo productivo, en lo organizativo, en lo comunitario, en lo político...? En relación a su contexto: ¿qué oportunidades hay para que la experiencia siga adelante? ¿qué amenazas la ponen en peligro?

La experiencia en concreto	Puntos débiles	Puntos fuertes
Lo productivo	<ul style="list-style-type: none"> Abandono de los cultivos por el bajo precio Venta de materia prima Equipo de trabajo no consolidado 	<ul style="list-style-type: none"> Productores orgánicos certificados. Experiencia en cadena productiva Productos de calidad (asesorías) Infraestructura actual
Lo organizativo	<ul style="list-style-type: none"> No existe planeación estratégica Desgaste – desánimo por fracasos Falta de recursos Separación equipo, mesa directiva, organización 	<ul style="list-style-type: none"> Comunidades dispersas y de difícil acceso Falta de apropiación por los productores Red de apoyos, asesorías, vinculaciones Alternativa al intermediarismo La opción por la nueva tecnología
Lo comunitario	<ul style="list-style-type: none"> Peso negativo de las experiencias de fracaso Efectos de la destrucción social y la extrema pobreza 	<ul style="list-style-type: none"> Trabajo con Cargos Comunitarios Testimonios y experiencias positivas Fortalecimiento de las comunidades Afirmación de la identidad
Lo político	<ul style="list-style-type: none"> Carencia de plan de desarrollo regional Politiquería y clientelismo 	<ul style="list-style-type: none"> Formación de cuadros organizativos Propuesta de lógica de desarrollo de pequeña escala Capital simbólico Misión de Bachajón Alianzas con otras organizaciones

En relación al contexto	Oportunidades	Amenazas
	<ul style="list-style-type: none"> Mejorar fertilidad de los suelos, rendimientos, regeneración y calidad de los productos Pasar de lo local a lo regional Generar nuevas lógicas locales de desarrollo Debilitar al intermediarismo 	<ul style="list-style-type: none"> Condiciones climáticas adversas Competencia desleal de empresas Políticas gubernamentales y empresariales Reacción del coyotaje Situación social y económica inestable

	<p>Cambio de estrategia comercial: agregar valor por etapas del proceso Mayor incorporación de jóvenes Fortalecimiento de apoyos, asesorías, redes Fortalecimiento de las identidades locales</p>	<p>Variación internacional del precio del café Incremento pobreza, migración, narcotráfico Planes y megaproyectos impulsado por el gobierno federal y estatal</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. ¿En qué sentido puede decirse que esta experiencia sea “alternativa”?

En el proceso y la metodología: Revisar el proceso de gestación e implantación de la propuesta, los objetivos, las herramientas, los caminos transitados, etc.

La experiencia es alternativa en cuanto a que su punto de partida fue aprender de los fracasos y optar por ir al ritmo comunitario local y no al del mercado. Se siguió una metodología de implementación más que de “diagnóstico” ya que existían muchos sobre la región. Es alternativa en cuanto inició procesos para poder desmontar la estructura de intermediarismo que sigue afectando a la región. Al producir de manera integrada y agregar valor a los productos genera una nueva cultura de trabajo local, capacidades y posibilidades nuevas para la gente y la región. Las vinculaciones, apoyos y asesorías han posibilitado la participación en la cadena productiva donde predomina la lógica de pequeña escala y la visión integral.

Al impulsar las experiencias agroecológicas exitosas, se supera la experiencia de fracaso y se saca sabiduría y aprendizaje de los fracasos. Se tiene acceso a mercados alternativos y se genera la certificación social por parte de los mismos productores y comunidades. Se rescata la dimensión familiar, punto de partida para ofrecer alternativas a las nuevas generaciones en el mismo sitio de vida de sus familias. Se logra dar mayor valor de uso a lo producido y mejorar las condiciones para el valor de cambio. Posibilita el acceso a tecnología para mejorar la calidad, disminuir el trabajo familiar.

La metodología de inicio asumió los factores socio-culturales más apremiantes en las comunidades Tzeltales por los que se decidió utilizar el café como medio para mejorar la economía y generar desarrollo (precios justos, cadena de valor, consolidación de mercados, desarrollo sustentable, etc). Esto permitió profundizar en como el conocimiento se transmite a otros aspectos de su vida permitiendo mejorar sus condiciones (ej. prácticas agroecológicas del cafetal a su milpa).

La estrategia de dejar de vender materia prima posibilitó establecer y consolidar infraestructura de pequeña escala, que funciona como transmisión de experiencias de café que incentiva a los productores y sus familias, jóvenes y niños-niñas. Así se ha desarrollado y se ha logrado el crecimiento de Bats’il Maya, planta procesadora de café, así como solventar las dificultades que se han presentado y se han superado en cuanto a productividad, calidad, estandarización, mercado, negociaciones. La alianza con otras organización nos ha permitido vincularnos con empresas internacionales, y nos ha abierto hacia experiencias y retos que se presentan para una empresa social que comienza a relacionarse con organizaciones enfocadas en el resultado económico.

El esfuerzo reciente se está centrando en integrar en el proyecto a los miembros de la cooperativa en la operación, administración y toma de decisiones (participación de hijos de productores, Mesa

Directiva involucrada en la cadena de valor, tzeltales becados en la Ibero, etc). Se han esblecido lazos con diferentes grupos y organizaciones (PSCH, Universidades, Kichantíc, etc), cuyo aporte consolida la lógica local de desarrollo.

La estrategia de defender la riqueza producida, como un derecho económico, social, ambiental y cultural define nuevos retos para lograr desde una implementación exitosa de las buenas prácticas agroecológicas hasta profundizar el enfoque holístico del proyecto para ofrecer nuevas lógicas de desarrollo a las comunidades tzeltales. La alternativa será real si logramos comprender que significa “Desarrollo” desde la cosmovisión tzeltal, y como los esfuerzos del proyecto se dirigen hacia esa perspectiva.

5. Sobre el Modelo de Desarrollo: como propuesta y como resultado de la misma, ¿en qué medida la medida es “reactiva” frente a un determinado modelo de desarrollo o “propositiva” de un modelo alternativo?

5.1. ¿Ha generado algún tipo de discurso sobre el modelo de desarrollo económico y productivo? ¿sobre el “desarrollo alternativo”? Desde la propuesta concreta, y con una mirada global, ¿de qué manera tiene capacidad crítica para desmontar el paradigma de modelo de desarrollo dominante (basado en el crecimiento y el uso no sostenible de los recursos)?

Debido al contexto local y regional determinado por la implementación de modelos de desarrollo neoliberal que busca poner en funciones de megaproyectos, como el Proyecto Mesoamericano, los recursos naturales existentes en la región, la lógica local de desarrollo es reactiva frente a ello. Pero más que nada lo valoramos como alternativo y generador de poder social local dado que no se queda en la mera protesta o reclamo sino que busca el control efectivo de los espacios ocupados por los pobladores locales y regionales.

Lo alternativo viende dado por su creación de comunidad, la afirmación de identidad, las prácticas agroecológicas, la alternativa al intermediarismo, el reforzar la subsistencia y comercializar dentro de la lógica de la economía tzeltal, los aprendizajes sociales que genera, la opción por el acceso a tecnología y mercados justos, por el proyecto integral, su enfoque, la formación, el acompañamiento, las redes, la constitución de un equipo intercultural y los cambios producidos en los sujetos y actores de esta lógica de desarrollo local y regional. El discurso que emana de esta práctica centra la discusión no tanto en si el desarrollo debe ser “sustentable o sostenible” sino en el mismo concepto y realidad del “desarrollo” actual y en lo que ha generado en estos últimos 50 años: crisis integral en lo económico, financiero, ambiental, alimentario, etc. Incluso hablar de economía “ambiental” es seguir dentro de la lógica neoliberal actual. Hablar de “modelo” hace referencia a algo “cerrado y ya definido”. Nos inclinamos por hablar de “lógicas” del desarrollo y retomamos el aporte de Rolando García que formula los “sistemas complejos” que hace referencia a modelos no cerrados que asumen la diversidad y la generación de nuevas características plasmadas dentro del ámbito de la lógica constructivista.

5.2. La propuesta ¿de qué manera contribuye a un mejor acceso, uso y control de los recursos naturales y/o minerales? ¿o a la seguridad alimentaria? ¿o a la mejora de los procesos productivos de los sectores más excluidos de la población?

La propuesta busca reforzar los medios de subsistencia con que cuentan las familias y comunidades tseltales: montaña, ríos ymanantiales, milpa (cultivo asociado de maíz, frijol, chile y calabaza), acahual (milpa en recuperación y regeneración) potrero, jardín de café, apiarios, elaboración de abonos orgánicos, huerto familiar, aves de traspatio, desde un enfoque integral. La propuesta ha logrado impulsar el manejo integral de los recursos naturales a través de la estrategia de fortalecer la producción diversificada de alimento y la colocación en el mercado de productos con valor agregado.

6. Como propuesta participada y concertada. Construyendo lo público.

6.1. En la propuesta, ¿dónde y cómo participan las mayorías populares? ¿los y las más excluidos/as? ¿qué capacidades se generan, de qué forma?

La propuesta se genera desde las zonas más pobres de la región como apoyo al proceso de recuperación de tierras que con el levantamiento zapatista y luego de 30 años de lucha agraria retomaron el control sobre el 90% de su territorio. Los pobladores de estas tierras son los participantes de este esfuerzo para restablecer la fertilidad del suelo como condición de permanencia en estas tierras recuperadas que fueron utilizadas para potreros y que ahora son milpas y cafetales. Se generan capacidades para reapropiarse el territorio desde una nueva lógica de subsistencia y producción, donde gracias a las redes y vinculaciones se abren nuevas posibilidades productivas, organizativas, estratégicas, administrativas y de socialización de los resultados.

6.2. ¿De qué manera impulsa la participación? ¿Promueve la movilización? ¿Promueve la vigilancia ciudadana? ¿Incide en la política pública? ¿Promueve la concertación para el desarrollo local-regional?

Se promueve la participación desde la propia estructura de cargos ya existente y se busca reforzar dicha organización propia, facilitando una mejor subsistencia a través del mejor manejo de sus recursos naturales. Para enfrentar las políticas contrainsurgentes aplicadas en Chiapas por el gobierno federal y estatal, se participa junto con otras 22 organizaciones en un programa de coinversión entre Oxfam Internacional y Gobierno del estado reivindicando el derecho al acceso de recursos públicos en programas generados por la sociedad civil.

6.3. ¿De qué manera se articula la propuesta/experiencia local en lo regional, en lo nacional, en lo local? ¿De qué manera ha incidido en las decisiones políticas y económicas locales, regionales, nacionales, globales?

Por varias vías. Como productores cafetaleros y milperos se participa en una coordinación a nivel estatal y nacional que es la Coordinadora Nacional de Organizaciones de Cafetaleros. A nivel local se tienen alianzas con otras organizaciones de productores orgánicos. Y no solamente a nivel sectorial sino hay vinculaciones con otros actores sociales: académicos, investigadores, empresarios, universidades y redes de comercio justo. La incidencia es local – regional dada la etapa de generación de una lógica de pequeña escala.

7. ¿Una propuesta nueva? ¿Un nuevo sujeto, una nueva comunidad? Otro mundo posible.

¿Qué valores y planteamientos de vida subyacen a la propuesta? ¿Son válidos para otros contextos? ¿Qué contextos? ¿Qué tipo de persona se va configurando con esta propuesta? ¿Con qué valores? ¿Con qué esperanza?

La metodología empleada en la implementación la llamamos “sapiencial – solidaria” y resume los valores que se impulsan: aprender del fracaso, permanecer en el intento de la solución de problemas de implementación, compartir los resultados, involucrar a más familias en base a resultados. El contexto de la cultura tseltal posibilita que en el amor a la Madre Tierra y la dimensión comunitaria arraigue una nueva lógica de desarrollo que busca una modernidad alternativa a la que ofrece el actual sistema neoliberal.
