
Guía para compartir las experiencias

Como sabemos, las organizaciones que formamos COMPARTE vamos a compartir desde la experiencia concreta en el **ámbito de lo económico-productivo**. Para ello, necesitamos hacer una primer “foto” de la experiencia que pondremos en común durante los siguientes módulos y desde la cuál intentaremos extraer aprendizajes sobre **cómo se están generando capacidades individuales y colectivas** en esa experiencia.

Esta primera descripción nos permitirá conocer a todos los “activadores” que formamos la comunidad rasgos generales de los casos que cada organización está aportando. Puede ayudarnos esta breve guía para comunicar ordenadamente en qué consiste y qué rasgos tiene.

A partir de las preguntas intentaremos contar al resto de la comunidad las principales características de nuestra experiencia e intentaremos ilustrarla con ejemplos o datos que nos ayuden a transmitir la información más relevante.

1. Título y síntesis de la experiencia a compartir:

Resumir en un máximo de 10 a 15 líneas la experiencia escogida para compartir.

El Cooperativismo, una estrategia para alcanzar mejores oportunidades para superar la exclusión y fomentar nuevos liderazgos.

La experiencia a compartir es el proceso por el cual una comunidad campesina por medio del establecimiento de una metodología de intervención que tiene su génesis desde los beneficiarios y la asistencia técnica brindada a través de un proyecto ejecutado por CEPAG; va alcanzado grados de madurez en la producción agroecológica sustentable, cambios de sistemas de trabajos de lo individual a lo asociativo, comercialización conjunta dando valor agregado a los productos de la finca, apropiación del sistema económico productivo y sobre todo cambios de liderazgos autoritarios y tradicionales que existen en la zona.

2. Una mirada al contexto actual

¿En qué medida el contexto (social, económico, político, cultura y ambiental) donde se desarrolla la acción de la organización, ayuda o dificulta (oportunidades y amenazas) la puesta en marcha de una propuesta en el ámbito económico productivo?

La experiencia se desarrolla en un asentamiento de no más de 8 años, este asentamiento llegaron a ocupar familias sin tierras organizándose y luchando por acceder a este derecho (Paraguay es uno de los países con mayor desigualdad en la posesión de tierras; además muchas de ellas fueron malavidas durante la dictadura Stronista (1954-1989)) Es por eso que en la zona se tienen liderazgos de carácter autoritario y autoproclamados líderes históricos, que conquistaron esas tierras y en la actualidad siguen queriendo conducir los delineamientos para el Asentamiento de Jaguarete Forest.

Al ser un asentamiento nuevo la principal actividad económica es la producción de carbón vegetal del bosque nativo (hoy casi deforestado en totalidad), además el estado paraguayo carece de políticas que favorezcan el arraigo de las familias contándose con una grave falencia a recursos básicos como caminos, salud, educación entre otros. La producción agrícola es altamente depredadora de los recursos naturales.

En cuanto a lo político las prácticas prebendarias por politiqueros de turno cargados de promesa electorales ocasionan la desconfianza de cualquier organización presente en la zona. Los líderes autoproclamados tradicionales están emparentados a algún color partidario acarreando masas para su interés de votos electorales. Así, los productores no tienen ánimos de organizarse y con la baja autoestima resultante de la pobreza extrema en la que viven agrava el panorama.

3. La experiencia en concreto

La experiencia en concreto: sus puntos fuertes y sus puntos débiles... ¿en lo productivo, en lo organizativo? En relación a su contexto: ¿qué oportunidades hay para que la experiencia siga adelante? ¿qué amenazas la ponen en peligro?

La experiencia se centra en la conformación de grupos de trabajos entre vecinos por medio de una actividad a fin y de interés de los involucrados. Por medio de esta actividad se produce rubros agroecológicos y se analiza la realidad del asentamiento promoviendo la aparición de nuevos líderes.

Estos nuevos líderes comienzan a intercambiar experiencias con otros grupos similares, ocasionando una llamada de atención a los líderes tradicionales que celan del proceso por sentirse excluidos y sobretodo no son consultados para esta forma de intervención. Los líderes tradicionales comienzan a boicotear el proceso por medio de obstáculos creados.

Se realizan reuniones con los líderes tradicionales y se analiza la problemática, por este medio se consigue referentes de liderazgo tradicional que apuestan a conformar también grupos de trabajos entre sus vecinos para encarar actividades agrícolas (anteriormente estos líderes no poseían chacra y vivían por medio de gestiones que realizaban principalmente con políticos prebendarios de la zona o gestionaban proyectos comunitarios que no llegaban a destino en su totalidad siendo desviados los fondos por ellos)

Así surgen varios grupos de trabajos que articulados promueven una Cooperativa en la zona. Esta Cooperativa es llevada a asamblea y son electos por la comunidad los nuevos líderes que emergieron en el proceso quedando al margen los líderes tradicionales.

Todo este proceso produjo un empoderamiento interesante de los grupos de trabajos para el funcionamiento y gerenciamiento de la cooperativa.

Puntos fuertes: la emergencia de nuevos liderazgos y la credibilidad de la comunidad hacia estos.

Puntos débiles: los productores no están acostumbrados a convertirse en dueños de su propia producción, no tienen experiencias en comercialización ya que están acostumbrados a recibir órdenes de algún patrón intermediario.

La mayor amenaza es que la cooperativa debe luchar contra un sistema perverso de comercialización existente y la nula oportunidad que ofrece el estado paraguayo para el fortalecimiento de emprendimientos campesinos comunitarios de familias de escaso recurso.

4. ¿En qué sentido puede decirse que esta experiencia sea “alternativa”?

En el proceso y la metodología: Revisar el proceso de gestación e implantación de la propuesta, los objetivos, las herramientas, los caminos transitados, etc.

De qué manera se ven en ellas los rasgos del desarrollo que hemos trabajado, especialmente los tres que estamos trabajando: parte de lo local, emplea de forma justa y sostenible los recursos naturales y prioriza la vida buena para todas las personas.

En primeras instancias CEPAG desarrolló una metodología de intervención que requirió mucho esfuerzo humano y financiero y los resultados no fueron auspiciosos. Si bien el proyecto se formuló en base y la participación del grupo meta, el accionar del equipo técnico no fue así. Esto ameritó una reformulación al proceso técnico con los mismos involucrados.

La identificación del problema en los grupos de trabajos y la búsqueda de soluciones con mecanismos al alcance de los pequeños productores que ofrecían rápidos resultados alentaron el desarrollo y el sostenimiento de las experiencias en la misma chacras de los campesinos.

El rol de la mujer fue fundamental en el proceso, sobre todo cuando la organización comienza a articularse en la Cooperativa.

Más que lo productivo, el aspecto organizativo con la emergencia y fortalecimiento de nuevos líderes que opacaban a los líderes tradicionales fue la alternativa acertada.

5. Sobre el Modelo de Desarrollo: como propuesta y como resultado de la misma, ¿de qué manera la medida es “reactiva” frente a un determinado modelo de desarrollo o “propositiva” de un modelo alternativo?

1. **¿Ha generado algún tipo de discurso sobre el modelo de desarrollo económico y productivo? ¿sobre el “desarrollo alternativo”? Desde la propuesta concreta, y con una mirada global, ¿de qué manera tiene capacidad crítica para desmontar el paradigma del modelo de desarrollo dominante (basado en el crecimiento y el uso no sostenible de los recursos)?**

Apuntando primeramente a la protección y rescate de las semillas nativas, contando las familias con verduras y granos para alimentarse el ejemplo se transmite, es así que las familias promueven y desarrollan una exposición de semillas nativas para el intercambio de las mismas. La cooperativa promueve la menor dependencia posible a productos foráneos a la finca ya que esto implica costos en la economía familiar. El

autoestima de los productores, el factor humano es lo esencial, creyéndose como pequeño productor en artífice de su propio desarrollo.

De más está decir que el sistema dominante es pesado, consume y aplasta. Todo este proceso recién comienza llevando uno 2 años está experiencia, siendo aún endeble ante los embates que puedan recibir. Lo que justifica todavía acompañamiento.

2. **La propuesta ¿de qué manera contribuye a un mejor acceso, uso y control de los recursos naturales y/o minerales? ¿o a la seguridad alimentaria? ¿o a la mejora de los procesos productivos de los sectores más excluidos de la población? ¿o al mejoramiento de los ingresos y la calidad de vida?**

6. Como propuesta que nace de lo local y se quiere articular en lo regional.

1. **¿dónde y cómo se construye el espacio de lo local? ¿cómo se fortalece la visión colectiva?**

Cada grupo de trabajo está compuesta en promedio por 8 familias cuentan con un plan de trabajo grupal y estos en su conjunto el plan de la cooperativa. Actualmente la cooperativa cuenta con 70 familias, unos 9 grupos de trabajo.

Desde las familias se concreta el plan en la seguridad alimentaria y la reforestación de bosques nativos, los grupos de trabajo apuntan a rubros de renta producidos en forma conjunta y la comercialización con valor agregado por medio de la cooperativa.

2. **¿De qué manera impulsa la participación? ¿cómo se incorporan las especificidades culturales y locales?**

La participación de la familia en las actividades se impulsan desde los grupos de trabajos (especialmente de la mujer y jóvenes) estos tienen sus representantes en el consejo de administración de la cooperativa donde se toman resoluciones que son ejecutados por los representantes en sus grupos de trabajo. La mano de obra requerida para la comercialización resulta de las familias organizadas en grupos.

3. **¿De qué manera se articula la propuesta/experiencia local en lo regional, en lo nacional? ¿Promueve la concertación para el desarrollo local-regional? ¿De qué manera ha incidido en las decisiones políticas y económicas locales, regionales, nacionales, globales?**

Actualmente este modelo se está replicando en otras zonas de intervención de CEPAG y otra ONG amiga para la conformación de una red comercializadora de los productores. Así articularse en una instancia de tercer piso para poder acceder a una marca común de varias organizaciones, para poder ingresar al mercado nacional e internacional, ya que aquí son muy tediosas complicadas las habilitaciones legales para obtención de una marca registrada. Por medio de esta marca campesina se pretende ofrecer un sistema alternativo para la comercialización a más pequeños productores, sin desatender la seguridad alimentaria de las familias.

7. ¿Una propuesta nueva? ¿Apuesta por la vida buena para todas las personas?

¿Qué valores y planteamientos de vida subyacen a la propuesta? ¿Son válidos para otros contextos? ¿Qué contextos? ¿Qué tipo de persona se va configurando con esta propuesta? ¿Con qué valores? ¿Con qué esperanza?

El rescate del saber popular, la valoración y la autoestima, sentir que el pequeño productor puede “sobrevivir” primero dentro de este modelo de enrollo, para luego ofrecer mejores oportunidades de bienestar familiar a sus hijos y apuntar la mejora de la calidad de vida del sector rural marginado.