
COMPARTiendo la experiencia de NITLAPÁN

Managua febrero 2012

Como sabemos, las organizaciones que formamos COMPARTE vamos a compartir desde la experiencia concreta en el **ámbito de lo económico-productivo**. Para ello, necesitamos hacer una primer “foto” de la experiencia que pondremos en común durante los siguientes módulos y desde la cuál intentaremos extraer aprendizajes sobre **cómo se están generando capacidades individuales y colectivas** en esa experiencia.

Esta primera descripción nos permitirá conocer a todos los “activadores” que formamos la comunidad rasgos generales de los casos que cada organización está aportando. Puede ayudarnos esta breve guía para comunicar ordenadamente en qué consiste y qué rasgos tiene.

A partir de las preguntas intentaremos contar al resto de la comunidad las principales características de nuestra experiencia e intentaremos ilustrarla con ejemplos o datos que nos ayuden a transmitir la información más relevante.

1. Título y síntesis de la experiencia a compartir:

Resumir en un máximo de 10 a 15 líneas la experiencia escogida para compartir.

El contexto de país es excluyente, los pobres no acceden a diferentes recursos.

En el país los modelos de desarrollo están basados en procesos de acumulación económica extensiva: se hace uso de los recursos naturales de manera deficiente, la producción ganadera requiere de mucha tierra con baja productividad, lo que ocasiona el avance de la frontera agrícola que deteriora el ambiente y el valor por manzana es muy bajo por unidad de trabajo.

Ese mismo modelo extensivo va acompañado de mayor exclusión de los campesinos, los cuales cada vez acceden menos a la tierra, mientras los más grandes tienen posibilidades de mayor acumulación.

Nitlapán plantea estrategias territoriales donde los territorios no se vean como objetivos de paquetes productivos, sino más bien, a partir de las oportunidades se razona un acompañamiento de hombres y mujeres del sector rural, que son apoyados por los diferentes programas de la institución. Asimismo, participar en los espacios territoriales permite razonar y concertar los procesos de desarrollo y aportar a la institucionalidad.

2. Una mirada al contexto actual

¿En qué medida el contexto (social, económico, político, cultura y ambiental) donde se desarrolla la acción de la organización, ayuda o dificulta (oportunidades y amenazas) la puesta en marcha de una propuesta en el ámbito económico productivo?

- **Económicos**, la crisis global ha afectado severamente los segmentos de la población con la cual trabajamos: caída de los precios de productos agrícolas y pecuarios, reducción de fuentes de empleo en los países vecinos, hacia los cuales migra mucha población de zonas rurales de Nicaragua. A la vez, la restricción de recursos financieros en el campo limita las inversiones en el sector y esto afecta la capacidad de generación de empleos e ingresos.
- **Social**: Las capas más empobrecidas son más afectadas por la crisis, principalmente porque se debilitan sus estrategias de combinación de las actividades agropecuarias y las

no agropecuarias, como el empleo. La mayoría de las familias rurales tienen algún familiar trabajando fuera y estos envían remesas, que es la experiencia para muchos casos del trabajo que se realiza con el acceso a tierras.

- **Ambiental:** la iliquidez en el campo incentiva una estrategia productiva más extensiva, al buscar tierras más fértiles aprovechando los bosques, dejando de usar tecnologías que permitan más producción por unidad de superficie cultivada, esto induce a una mayor utilización de la extensión de tierra.

3. La experiencia en concreto

La experiencia en concreto: sus puntos fuertes y sus puntos débiles... ¿en lo productivo, en lo organizativo? En relación a su contexto: ¿qué oportunidades hay para que la experiencia siga adelante? ¿qué amenazas la ponen en peligro?

- **Puntos fuertes:** Es una propuesta que parte desde la demanda del territorio y los grupos metas. La identificación de esa demanda está basada en una relación fuerte/dinámica de los profesionales de Nitlapán con la gente en los territorios. En la mayoría de los territorios donde trabaja Nitlapán tiene más de 10 años de presencia; los equipos locales son permanentes y tienen contacto de convivencia con la gente.
- Se establece una relación contractual con los grupos metas y no una relación de beneficencia/ayuda. De este modo, se establecen contratos en una relación de servicios que en la mayoría de los casos los integrantes de los grupos metas tienen que pagar los costos de los mismos, aún parcialmente.

Este tipo de vinculación hace que la relación no sea pasiva; los usuarios corren riesgos y por tanto se vuelven sujetos activos que reclaman con más fuerza sus derechos y autonomía para decidir lo que quieren y lo que no. En el caso de los técnicos, cuando existe un contrato y la gente contraparte tiene que pagar a Nitlapán, están llamados a un mayor rigor de calidad y respeto de la autonomía de los usuarios, ya que no pueden imponer fácilmente lo que quieren.

- **Un punto débil** es que Nitlapán ha trabajado muy poco la dimensión colectiva de la comunidad o de sus grupos metas. Sin embargo, ha sido una puesta razonada por el contexto en que se gestó la iniciativa del Instituto a inicios de los noventa, cuando privaba una cultura fuerte del subsidio estatal conducido por organizaciones cooperativas fomentadas por el Estado en la década de los ochenta. En los últimos tres años Nitlapán está trabajando más intensamente esta dimensión de relaciones de cooperación para una mejor inserción en las dinámicas territoriales.

4. ¿En qué sentido puede decirse que esta experiencia sea “alternativa”?

En el proceso y la metodología: Revisar el proceso de gestación e implantación de la propuesta, los objetivos, las herramientas, los caminos transitados, etc.

De qué manera se ven en ellas los rasgos del desarrollo que hemos trabajado, especialmente los tres que estamos trabajando: parte de lo local, emplea de forma justa y sostenible los recursos naturales y prioriza la vida buena para todas las personas.

La experiencia sobre la que estaremos compartiendo, la desarrollamos en el norte del país (cuya propuesta concertamos internamente y luego con Alboan quien la financia), donde en conjunto los diferentes programas de Nitlapán contribuimos para generar alternativas socioeconómicas locales que mejoren la calidad de vida de su población. Para ello promovemos la participación de las familias en espacios de concertación local, y así mejorar sus oportunidades económicas en las principales cadenas productivas.

De este modo, consideramos que nuestro enfoque es cuestionador de una cultura de cooperación que lesiona la autonomía de los pobres. En muchas ocasiones las ONG's y la cooperación impone ideas o modelos, e induce lo que creen es bueno para la gente. Creemos en las capacidades de las personas para decidir su propio destino, y nuestra contribución es solamente apoyar sus rutas y

caminos con diversas estrategias, incluyendo conocimiento, información, recursos financieros, contactos, materiales, que les permitan acceder a los recursos necesarios para implementar sus ideas y metas.

5. Sobre el Modelo de Desarrollo: como propuesta y como resultado de la misma, ¿de qué manera la medida es “reactiva” frente a un determinado modelo de desarrollo o “propositiva” de un modelo alternativo?

1. ¿Ha generado algún tipo de discurso sobre el modelo de desarrollo económico y productivo? ¿sobre el “desarrollo alternativo”? Desde la propuesta concreta, y con una mirada global, ¿de qué manera tiene capacidad crítica para dismantlar el paradigma del modelo de desarrollo dominante (basado en el crecimiento y el uso no sostenible de los recursos)?

Desde la propuesta concreta, y con una mirada global vemos que a *nivel nacional*, el trabajo de Nitlapán genera debate sobre los modelos de desarrollo y se han incorporado elementos de nuestras propuestas en los documentos públicos de Desarrollo Rural. Por ejemplo, en la estrategia de desarrollo del anterior gobierno se incorporó la propuesta de regionalización agraria y estratificación social que publicara Nitlapán. Además, el actual gobierno ha incorporado como partes del paquete productivo de combate a la pobreza elementos del programa de Incubación de Empresas (arriendo ganadero y jóvenes emprendedores).

Se han trabajado desde la capacitación, investigación y formación aspectos medio ambientales así como también acciones afirmativas, como es el caso de pagos por servicios ambientales en sistemas silvo-pastoriles. Esta propuesta busca armonizar lo productivo y lo ambiental, como una apuesta menos radical que el enfoque conservacionista. Desde la misma se ha incidido a nivel municipal con autoridades, organismos de desarrollo y los productores.

2. La propuesta ¿de qué manera contribuye a un mejor acceso, uso y control de los recursos naturales y/o minerales? ¿o a la seguridad alimentaria? ¿o a la mejora de los procesos productivos de los sectores más excluidos de la población? ¿o al mejoramiento de los ingresos y la calidad de vida?

Consideramos nuestra propuesta de acompañar los procesos de desarrollo como propositiva. Para desarrollarla no partimos de la nada, ya que existe en cada territorio y en cada país modelos de desarrollo en marcha. Este modelo en construcción tiene aspectos positivos, pero numerosos efectos no deseables. En los procesos de construcción es donde está nuestra misión de aportar a otros más inclusivos y respetuosos de los derechos humanos (como el derecho de la gente a construir su propio desarrollo) y del medio ambiente.

Concebimos como alternativa más que el contenido, la forma de hacer las cosas. Compartimos principios, valores e ideas de un tipo de desarrollo deseable, pero no lo imponemos. Lo vamos razonando gradualmente con la gente y son ellos los que incorporan de manera gradual los cambios que les parecen atractivos.

6. Como propuesta que nace de lo local y se quiere articular en lo regional.

1. ¿dónde y cómo se construye el espacio de lo local? ¿cómo se fortalece la visión colectiva?

Nuestra propuesta abarca una diversidad de sectores socioeconómicos en el territorio; cuestionamos el modelo actual por excluyente en la búsqueda de uno alternativo donde el énfasis es desarrollar acciones que se ajusten a las demandas de cada sector. Más que un modelo, ajustamos en la marcha las alternativas. Con los más pobres buscamos responder a las demandas más sentidas; por ejemplo con el acceso a tierra. No obstante, no todas las estrategias de vida se

basan en lo agrícola, por ello planteamos alternativas para jóvenes y mujeres emprendedoras buscando desarrollar actividades no agropecuarias.

2. ¿De qué manera impulsa la participación? ¿cómo se incorporan las especificidades culturales y locales?

Desde nuestra visión de desarrollo territorial, impulsamos formas de participación y organización local para la superación de las barreras de acceso que no pueden ser superadas de forma individual. En este sentido, pensamos que la participación y la organización dentro y a lo largo, por ejemplo, de la cadena de valor, deberán mejorar su capacidad de negociación y competitividad

3. ¿De qué manera se articula la propuesta/experiencia local en lo regional, en lo nacional? ¿Promueve la concertación para el desarrollo local-regional? ¿De qué manera ha incidido en las decisiones políticas y económicas locales, regionales, nacionales, globales?

Para una incidencia más amplia y en busca de movilización social de los distintos actores, estamos tratando de propiciar encuentros de discusión y concertación territorial sobre los diversos temas que atraviesan el desarrollo. De tal manera que encontremos puntos en común, demandas, propuestas, contradicciones, etc.

Pensamos que la creación de espacios locales de concertación (mesas) de acciones colectivas para el desarrollo puede permitir mecanismos de incidencia que permeen las políticas públicas a nivel local.

7. ¿Una propuesta nueva? ¿Apuesta por la vida buena para todas las personas?

¿Qué valores y planteamientos de vida subyacen a la propuesta? ¿Son válidos para otros contextos? ¿Qué contextos? ¿Qué tipo de persona se va configurando con esta propuesta? ¿Con qué valores? ¿Con qué esperanza?

En nuestra propuesta apostamos por:

- i. Una capacidad centroamericana y nacional de pensamiento propio sobre su proceso de desarrollo económico, social y político.
- ii. Que los grupos sociales pobres, en particular mujeres, jóvenes, indígenas y en general los pequeños/as productores/as y empresarios/as desarrollen sus capacidades para afianzarse en la sociedad, revirtiendo los procesos de exclusión.
- iii. Un desarrollo social y productivo de los grupos familiares insertos en los mercados, en los circuitos de acceso a recursos y beneficiándose de procesos redistributivos con equidad.
- iv. Procesos de desarrollo rural (agrícola y no agrícola) que se complementen con la estabilidad de las unidades productivas y de servicio del sector urbano.
- v. Consolidación de las capacidades locales y nacionales de organización, negociación y participación de los actores sociales de la población excluida, para así contribuir a una mayor gobernabilidad y democracia.